

### Етика наукових публікацій

Редакційна колегія наукового журналу "Biotechnologia Acta" керується у своїй роботі міжнародними етичними правилами наукових публікацій, що включають правила порядності, конфіденційності, нагляду за публікаціями, облік можливих конфліктів інтересів та ін. У своїй діяльності редакція слідує рекомендаціям Комітету з етики наукових публікацій (Committee on Publication Ethics), і, зокрема, Керівництву з етики наукових публікацій (Publishing Ethics Resource Kit) видавництва Elsevier, а також спирається на цінний досвід авторитетних міжнародних журналів і видавництв. Дотримання правил етики наукових публікацій усіма учасниками цього процесу сприяє забезпеченню прав авторів на інтелектуальну власність, підвищенню якості видання в очах світової наукової спільноти і виключення можливості неправомірного використання авторських матеріалів в інтересах окремих осіб. Це Положення відповідає політиці журналу і є однією з головних складових рецензування та видання журналу.

#### 1. Обов'язки авторів

Автори повинні усвідомлювати, що несуть персональну відповідальність за наданий текст рукопису, що передбачає дотримання таких принципів:

1.1. Надавати достовірні результати проведених досліджень. Завідомо неправдиві, шахрайські або фальсифіковані затвердження прирівнюються до неетичної поведінки і є неприйнятними.

1.2. Брати участь у процесі експертної оцінки рукопису статті. Головний редактор може запитати у авторів вихідні дані наукової статті для редакційного огляду, і автори повинні бути готові надати відкритий доступ до таких даних, якщо це представляється можливим, і в жодному разі повинні бути готові зберігати вихідні матеріали протягом розумного періоду часу, що пройшов після їх публікації.

1.3. Гарантувати, що результати дослідження, викладені в рукописі, є самостійною й оригінальною роботою. У разі використання фрагментів чужих робіт та/або запозичення тверджень інших авторів, у статті повинні бути оформлені відповідні бібліографічні посилання з обов'язковим зазначенням автора і першоджерела. Надмірні запозичення, а також плагіат в будь-яких формах, включаючи неоформлені цитати, перефразування або присвоєння прав на результати чужих досліджень є неетичними і неприйнятними діями. Статті, що є копіяцією з матеріалів, опублікованих перш іншими авторами, без їхньої творчої переробки і власного авторського осмислення до публікації редакцією журналу не приймаються.

1.4. Усвідомлювати, що несуть первісну відповідальність за новизну і достовірність

результатів наукового дослідження.

1.5. Визнавати внесок усіх осіб, так чи інакше вплинули на хід дослідження або визначили характер представленої наукової роботи. Зокрема, у статті повинні бути зроблені бібліографічні посилання на публікації, які мали значення при проведенні дослідження. Інформація, отримана в приватному порядку шляхом розмови, листування та обговорення з третіми особами, не повинна використовуватися без отримання відкритого письмового дозволу від їхнього джерела. Всі джерела повинні бути розкриті. Навіть якщо використовуються письмові чи ілюстративні матеріали великого числа людей, дозвіл на це має бути отримано і представлено в редакцію.

1.6. Представляти в журнал оригінальний рукопис, яка не була відправлена в інший журнал і не перебуває зараз на розгляді, а також статтю, що раніше не опублікована в іншому журналі. Недотримання цього принципу розцінюється як грубе порушення етики публікацій і дає підставу для зняття статті з рецензування. Текст статті повинен бути оригінальним, тобто публікуватися в представленому вигляді в періодичному друкованому виданні вперше. Якщо елементи рукописи раніше були опубліковані в іншій статті, автори зобов'язані послатися на більш ранню роботу і вказати, у чому суттєва відмінність нової роботи від попередньої. Дослівне копіювання власних робіт та їх перефразування неприйнятні, вони можуть бути використані тільки як основа для нових висновків.

1.7. Гарантувати правильний склад списку співавторів роботи. У числі співавторів статті повинні бути вказані всі особи, які внесли істотний інтелектуальний внесок в її концепцію, структуру, а також у проведення або інтерпретацію результатів представленої роботи. Іншим людям, які брали участь в деяких аспектах роботи, повинна бути висловлено подяку. Автор повинен також гарантувати, що всі співавтори ознайомлені з остаточним варіантом статті, схвалили його і згодні з її поданням до публікації. Усі зазначені в статті автори повинні нести публічну відповідальність за зміст статті. Якщо стаття є мультидисциплінарною роботою, співавтори можуть бути відповідальні за свій особистий внесок, залишаючи колективну відповідальність за загальний результат. Серед співавторів неприпустимо вказівку осіб, які не брали участь в дослідженні.

1.8. У разі виявлення істотних помилок або неточності в статті на етапі її розгляду або після її опублікування негайно повідомити про це редакцію журналу і прийняти спільне рішення про визнання помилки та / або її виправлення в максимально короткі терміни. Якщо редакція журналу дізнається від третьої особи, що опублікована робота містить суттєві помилки, автор зобов'язаний негайно прибрати або виправити їх, або ж представити редакції докази правильності представленої їм інформації.

1.9. Вказувати в своїх рукописах всі джерела фінансування роботи, заявляти про можливі конфлікти інтересів, які можуть вплинути на результати дослідження, їх інтерпретацію, а також на судження рецензентів.

## 2. Етичні принципи в діяльності рецензента

Рецензент здійснює наукову експертизу авторських матеріалів, внаслідок чого його дії

повинні носити неупереджений характер, що полягає в дотриманні наступних принципів:

- 2.1. Експертна оцінка повинна допомагати автору поліпшити якість тексту статті, а головному редактору - прийняти рішення про публікацію.
- 2.2. Рецензент, який не вважає себе фахівцем в області тематики статті або знає, що не зможе своєчасно представити рецензію на статтю, повинен сповістити про це головного редактора і усунути від процесу рецензування.
- 2.3. Рецензентом не може бути автор або співавтор рецензованої роботи, а також наукові керівники здобувачів наукового ступеня та / або співробітники підрозділу, в якому працює автор.
- 2.4. Будь-який рукопис, отриманий від редакції на рецензування, є конфіденційним документом. Її не можна обговорювати з іншими особами, за винятком осіб, зазначених.
- 2.5. Рецензент повинен бути об'єктивним. Неприпустимі персональні зауваження автору. Рецензент повинен висловлювати свою думку чітко й аргументовано.
- 2.6. Рецензенту, по можливості, необхідно виявляти опубліковані статті, що мають відношення до рецензованої статті і не процитовані автором. Будь-яке твердження в рецензії про те, що деякий спостереження, висновок або аргумент з рецензованої статті вже раніше зустрічалися в літературі, має супроводжуватися точною бібліографічною посиланням. Рецензент також повинен звертати увагу головного редактора на значну схожість або частковий збіг рецензованої статті з будь-якою іншою, раніше опублікованою.
- 2.7. Рецензент не повинен використовувати інформацію та ідеї з представленої йому на рецензію статті для особистої вигоди, дотримуючись конфіденційності цієї інформації та ідей.
- 2.8. Рецензент не повинен приймати до розгляду рукописи при наявності конфлікту інтересів, викликаних конкуренцією, співпрацею або іншими відносинами з будь-якими авторами або організаціями, пов'язаними зі статтею.

### 3. Принципи професійної етики в діяльності редакційної колегії

У своїй діяльності редакція і члени редакційної колегії журналу несуть відповідальність за оприлюднення авторських творів, що тягне необхідність проходження наступним основоположним принципам:

- 3.1. При прийнятті рішення про публікації головний редактор наукового журналу керується достовірністю поданих даних та наукової значимістю розглянутої роботи.
- 3.2. Головний редактор не повинен мати ніякого конфлікту інтересів стосовно статей, які він відхиляє чи приймає.
- 3.3. Головний редактор журналу несе відповідальність за рішення про те, які з статей, які подаються в журнал, будуть прийняті до публікації, а які відхилені. При цьому він керується політикою журналу і дотримується юридичні обмеження, уникаючи наклепу, порушення авторських прав і плагіату. Головний редактор журналу після ухвалення рішення може консультуватися із членами редакційної колегії та рецензентами.
- 3.4. Головний редактор оцінює рукопис виключно за її науковому змісту - безвідносно до расової приналежності, статі, сексуальної орієнтації, релігійних переконань,

національності, громадянства, походженням, соціальним станом або політичними поглядами авторів рукописи.

3.5. Головний редактор, співробітники редакції, редакційно-видавничої групи і члени редакційної колегії журналу не повинні розкривати ніяку інформацію за представленою в журнал статті нікому, крім автора (ів), призначених та потенційних рецензентів, інших співробітників редакції і, при необхідності, видавця.

3.6. Неопубліковані дані, отримані з представлених до розгляду рукописів, не повинні використовуватися головним редактором, співробітниками редакції, редакційно-видавничої групи або членами редакційної колегії для особистих цілей або передаватися третім особам (без письмової згоди).

3.7. Головний редактор не повинен допускати до публікації інформацію, якщо є достатньо підстав вважати, що вона є плагіатом.

3.8. Стаття, в разі прийняття до опублікування, розміщується у відкритому доступі; авторські права зберігаються за авторами.

3.9. Головний редактор спільно з видавцем не повинні залишати без відповіді претензії, що стосуються розглянутих рукописів або опублікованих матеріалів. При виявленні конфліктної ситуації вони повинні приймати всі необхідні заходи для відновлення порушених прав, а при виявленні помилок - сприяти публікації виправлень чи спростувань.

3.10. Головний редактор, співробітники редакції, редакційно-видавничої групи журналу повинні забезпечувати конфіденційність імен та іншої інформації, що стосується рецензентів. Якщо це необхідно, то при вирішенні питання про притягнення нового рецензента, останній може бути поінформований про імена попередніх рецензентів.

## 4. Принципи професійної етики в діяльності видавця

У своїй діяльності видавець несе відповідальність за оприлюднення авторських робіт, що тягне необхідність проходження наступним основоположним принципам і процедурам

4.1. Сприяти виконанню етичних обов'язків редакцією, редакційно-видавничою групою, редакційною колегією, рецензентами і авторами відповідно до даними вимогами

4.2. Надавати підтримку редакції журналу у розгляді претензій до етичних аспектів публікованих матеріалів і допомагати взаємодіяти з іншими журналами та / або видавцями, якщо це сприяє виконанню обов'язків редакторів.

4.3. Надавати підтримку редакції журналу у розгляді претензій до етичних аспектів публікованих матеріалів і допомагати взаємодіяти з іншими журналами та / або видавцями, якщо це сприяє виконанню обов'язків редакторів.

4.4. Усвідомлювати, що діяльність журналу не є комерційним проектом і не несе в собі мети одержання прибутку.

4.5. Бути завжди готовим опублікувати виправлення, роз'яснення, спростування і вибачення, коли це необхідно.

4.6. Надавати редакції журналу можливість виключення публікацій, що містять плагіат і недостовірні дані.

Положення про етику наукових публікацій затверджено головним редактором журналу "Biotechnologia Acta" Комісаренко С.В. 25 червня 2015

© Інститут біохімії ім. О. В. Палладіна НАН України, 2008