

### Этика научных публикаций

Редакционная коллегия научного журнала «*Biotecnologia Acta*» руководствуется в своей работе международными этическими правилами научных публикаций, включающими правила порядочности, конфиденциальности, надзора за публикациями, учет возможных конфликтов интересов и др. В своей деятельности редакция следует рекомендациям Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics), и, в частности, Руководству по этике научных публикаций (Publishing Ethics Resource Kit) издательства Elsevier, а также опирается на ценный опыт авторитетных международных журналов и издательств. Соблюдение правил этики научных публикаций всеми участниками этого процесса способствует обеспечению прав авторов на интеллектуальную собственность, повышению качества издания в глазах мирового научного сообщества и исключению возможности неправомерного использования авторских материалов в интересах отдельных лиц. Данное Положение соответствует политике журнала и является одной из главных составляющих рецензирования и издания журнала.

#### 1. Обязанности авторов

Авторы должны осознавать, что несут персональную ответственность за предоставляемый текст рукописи, что предполагает соблюдение следующих принципов:

- 1.1. Предоставлять достоверные результаты проделанных исследований. Заведомо неправдивые, мошеннические или сфальсифицированные утверждения приравниваются к неэтичному поведению и являются неприемлемыми.
- 1.2. Участвовать в процессе экспертной оценки рукописи статьи. Главный редактор может запросить у авторов исходные данные научной статьи для редакционного обзора, и авторы должны быть готовы предоставить открытый доступ к таким данным, если это представляется возможным, и в любом случае должны быть готовы сохранять исходные материалы в течение разумного периода времени, прошедшего после их публикации.
- 1.3. Гарантировать, что результаты исследования, изложенные в рукописи, представляют собой самостоятельную и оригинальную работу. В случае использования фрагментов чужих работ и/или заимствования утверждений других авторов, в статье должны быть оформлены соответствующие библиографические ссылки с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований являются неэтичными и неприемлемыми действиями. Статьи, представляющие собой компиляции из материалов, опубликованных прежде другими авторами, без их творческой переработки и

собственного авторского осмысления к публикации редакцией журнала не принимаются.

1.4. Осознавать, что несут первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования.

1.5. Признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования или определивших характер представленной научной работы. В частности, в статье должны быть сделаны библиографические ссылки на публикации, которые имели значение при проведении исследования. Информация, полученная в частном порядке путем разговора, переписки или обсуждения с третьими лицами, не должна использоваться без получения открытого письменного разрешения от их источника. Все источники должны быть раскрыты. Даже если используются письменные или иллюстративные материалы большого числа людей, разрешение на это должно быть получено и представлено в редакцию.

1.6. Представлять в журнал оригинальную рукопись, которая не была отправлена в другой журнал и не находится сейчас на рассмотрении, а также статью, ранее не опубликованную в другом журнале. Несоблюдение этого принципа расценивается как грубое нарушение этики публикаций и дает основание для снятия статьи с рецензирования. Текст статьи должен быть оригинальным, то есть публиковаться в представленном виде в периодическом печатном издании впервые. Если элементы рукописи ранее были опубликованы в другой статье, авторы обязаны сослаться на более раннюю работу и указать, в чем существенное отличие новой работы от предыдущей. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование неприемлемы, они могут быть использованы только как основа для новых выводов.

1.7. Гарантировать правильный состав списка соавторов работы. В числе соавторов статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный интеллектуальный вклад в ее концепцию, структуру, а также в проведение или интерпретацию результатов представленной работы. Другим людям, участвовавшим в некоторых аспектах работы, должна быть выражена благодарность. Автор должен также гарантировать, что все соавторы ознакомлены с окончательным вариантом статьи, одобрили его и согласны с ее представлением к публикации. Все указанные в статье авторы должны нести публичную ответственность за содержание статьи. Если статья является мультidisциплинарной работой, соавторы могут быть ответственны за свой личный вклад, оставляя коллективную ответственность за общий результат. Среди соавторов недопустимо указание лиц, не участвовавших в исследовании.

1.8. В случае обнаружения существенных ошибок или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования незамедлительно уведомить об этом редакцию журнала и принять совместное решение о признании ошибки и/или ее исправлении в максимально короткие сроки. Если редакция журнала узнает от третьего лица, что опубликованная работа содержит существенные ошибки, автор обязан незамедлительно убрать или исправить их, или же представить редакции доказательства правильности представленной им информации.

1.9. Указывать в своих рукописях все источники финансирования работы, заявлять о возможных конфликтах интересов, которые могут повлиять на результаты исследования, их интерпретацию, а также на суждения рецензентов.

### 2. Этические принципы в деятельности рецензента

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в соблюдении следующих принципов:

- 2.1. Экспертная оценка должна помогать автору улучшить качество текста статьи, а главному редактору – принять решение о публикации.
- 2.2. Рецензент, который не считает себя специалистом в области тематики статьи или знает, что не сможет своевременно представить рецензию на статью, должен известить об этом главного редактора и уклониться от процесса рецензирования.
- 2.3. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы, а также научные руководители соискателей ученой степени и/или сотрудники подразделения, в котором работает автор.
- 2.4. Любая рукопись, полученная от редакции на рецензирование, является конфиденциальным документом. Ее нельзя обсуждать с другими лицами, за исключением лиц, указанных главным редактором.
- 2.5. Рецензент должен быть объективным. Недопустимы персональные замечания автору. Рецензент должен выражать свое мнение четко и аргументировано.
- 2.6. Рецензенту, по возможности, необходимо выявлять опубликованные статьи, имеющие отношение к рецензируемой статье и не процитированные автором. Любое утверждение в рецензии о том, что некоторое наблюдение, вывод или аргумент из рецензируемой статьи уже ранее встречались в литературе, должно сопровождаться точной библиографической ссылкой. Рецензент также должен обращать внимание главного редактора на значительную схожесть или частичное совпадение рецензируемой статьи с любой другой, ранее опубликованной.
- 2.7. Рецензент не должен использовать информацию и идеи из представленной ему на рецензию статьи для личной выгоды, соблюдая конфиденциальность этой информации и идей.
- 2.8. Рецензент не должен принимать к рассмотрению рукописи при наличии конфликта интересов, вызванных конкуренцией, сотрудничеством или другими отношениями с любыми авторами или организациями, связанными со статьей.

### 3. Принципы профессиональной этики в деятельности редакционной коллегии

В своей деятельности редакция и члены редакционной коллегии журнала несут ответственность за обнародование авторских произведений, что влечет необходимость следования следующим основополагающим принципам:

- 3.1. При принятии решения о публикации главный редактор научного журнала руководствуется достоверностью представленных данных и научной значимостью рассматриваемой работы.

3.2. Главный редактор не должен иметь никакого конфликта интересов в отношении статей, которые он отклоняет или принимает.

3.3. Главный редактор журнала несет ответственность за решение о том, какие из статей, присланных в журнал, будут приняты к публикации, а какие отклонены. При этом он руководствуется политикой журнала и соблюдает юридические ограничения, избегая клеветы, нарушения авторских прав и плагиата. Главный редактор журнала при принятии решения может консультироваться с членами редакционной коллегии и рецензентами.

3.4. Главный редактор оценивает рукопись исключительно по ее научному содержанию – безотносительно к расовой принадлежности, полу, сексуальной ориентации, религиозным убеждениям, национальности, гражданству, происхождению, социальному положению или политическим взглядам авторов рукописи.

3.5. Главный редактор, сотрудники редакции, редакционно-издательской группы и члены редакционной коллегии журнала не должны раскрывать никакую информацию по представленной в журнал статье никому, кроме автора(ов), назначенных и потенциальных рецензентов, других сотрудников редакции и, при необходимости, издателя.

3.6. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться главным редактором, сотрудниками редакции, редакционно-издательской группы или членами редакционной коллегии для личных целей или передаваться третьим лицам (без письменного согласия автора).

3.7. Главный редактор не должен допускать к публикации информацию, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом.

3.8. Статья, в случае принятия к опубликованию, размещается в открытом доступе; авторские права сохраняются за авторами.

3.9. Главный редактор совместно с издателем не должны оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов. При выявлении конфликтной ситуации они должны принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав, а при обнаружении ошибок – содействовать публикации исправлений или опровержений.

3.10. Главный редактор, сотрудники редакции, редакционно-издательской группы журнала должны обеспечивать конфиденциальность имен и другой информации, касающейся рецензентов. Если это необходимо, то при решении вопроса о привлечении нового рецензента, последний может быть проинформирован об именах предыдущих рецензентов.

## 4. Принципы профессиональной этики в деятельности издателя

В своей деятельности издатель несет ответственность за обнародование авторских работ, что влечет необходимость следования следующим основополагающим принципам и процедурам:

4.1. Способствовать исполнению этических обязанностей редакцией,

редакционно-издательской группой, редакционной коллегией, рецензентами и авторами в соответствии с данными требованиями.

4.2. Оказывать поддержку редакции журнала в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или издателями, если это способствует исполнению обязанностей редакторов.

4.3. Обеспечивать конфиденциальность полученной от авторов публикаций любой информации до момента ее опубликования.

4.4. Осознавать, что деятельность журнала не является коммерческим проектом и не несет в себе цели извлечения прибыли.

4.5. Быть всегда готовым опубликовать исправления, разъяснения, опровержения и извинения, когда это необходимо.

4.6. Предоставлять редакции журнала возможность исключения публикаций, содержащих плагиат и недостоверные данные.

Положение об этике научных публикаций утверждено главным редактором журнала «Biotechnologia Acta» Комисаренко С.В. 25 июня 2015 г.

© Институт биохимии им. А. В. Палладина НАН Украины, 2008